

经活动的作用。<sup>①</sup>

鉴于詹姆士对洛采这些学说无可置疑的了解，我们惊异地发现，他在1884年发表的《什么是情绪?》一文中指出：这些观念“产生于零零散散的内省观察”。詹姆士在此处并没有引证洛采，甚至在《心理学原理》中大篇幅论述情绪的章节里也没有引证洛采。这个蹊跷的事实多年之前就引起了蒂奇纳(E. B. Titchener)的注意。<sup>②</sup>关于这一事情的真相，简略而言，詹姆士所传授的和所书写的东西，无一不是立足于生活经验的；比起对思想史上任何一个观念的明显认同，对他而言，如此确证性事实产生的影响更深远。因此，他并不觉得有必要根据以往阅读，系统地列举出自己思想的来源；或者，为了对比历史上的心理学思想，而承担一份艰辛的调研。<sup>③</sup>

尽管人们对詹姆士缺乏了解，但事实是，这两个学说之间存在着明显的相似性，而且，詹姆士在此基础上对洛采思想进行了阐述。这一事实无可避免地导致这样的结论：洛采是对詹姆士情绪理论的形成产生重要影响的人物之一。实际上，詹姆士对洛采的思想仅仅是一个重述，但却更清晰、深刻且彻底。从洛采的观点看，有机体的反应在极大程度上仍只是促成了情绪的形成，但詹姆士认为，有机体的反应实际上构成了情绪。詹姆士还使用了洛采并不了解的内省和病理的证据来支持其观点。

## 五

詹姆士心理学和哲学最具特色的思想体现在这个表述中，即“从其本性上看，意识是冲动的。”<sup>④</sup>这个论点支配着他对认知功能以及情绪、注意力、兴趣、记忆和意志学说的阐释。这也是其实用主义的直接来源，以及其最终建立彻底的经验主义的更为间接的来源。在詹姆士建立这个重要学说的过程中，洛采是一个非常有力的影响因素，这一事实是衡量洛采对詹姆士影响的重要性的真正标准。洛采对意志的阐释，如此赫然地呈现在詹姆士眼前，而又如此真实地在其思绪中萦绕，以至于从根本上看，詹姆士在《心理学原理》的第26章中对洛采思想进行了明晰的重述。它包括详实的阐释、对先验基础的谨慎断言以及支持该思想的内省性和病理性证据，同时还添加了许多生理学上的新细节，并对这种观点的教育学和道德学内涵进行了清晰的叙述。在这一点上，詹姆士以如下言语明确表达了他的确吸收和借鉴了洛采的思想：“在他极致而精悍的‘意志’一章中，这位作者旗帜鲜明地主张，我们所宣称的肌肉运动是一种输入而非输出的感觉……心理学战役有必要时常打响一次，每次都有更加精壮的勇士参与并且阵势也愈发浩荡，即使并非每次都会有能力出众的将领来领导！”<sup>⑤</sup>在和雷诺维耶交流的过程中，詹姆士掷地有声地说道：“……关于原创性问题，洛采是第一个理清表象、意志和运动效应的人(正如我所知)……读到这些以及你和洛采的著作，我自己的想法才得以确立。所以，就此而言，无论独立性还是原创性，都与我不

① 参见 Rudolf Hermann Lotze, *Medicinische psychologie*, Leipzig: Weidmann'sche Buchhandlung, 1852, § 38; p. 554; p. 257 ff.; § 35.

② See *op. cit.* in my note 32.

③ 詹姆士从不渴望成为一位在技术和学术意义上的学者。他缺乏成为学者所必需的耐心和对微小细节一丝不苟的专注。

④ William James, *Principle of Psychology II*, New York: Henry Holt, 1890, p. 526.

⑤ William James, *Principle of Psychology II*, New York: Henry Holt, 1890, p. 523.